阿毗達磨藏顯宗論卷第十二 撰
尊者衆賢造
三藏法師玄奘奉 詔譯
辯緣起品第四之一
已依三界辯得心等諸法差別令應
思擇三界是何處別有幾頌曰
地獄傍生鬼 人及六欲天 名欲界二十
由地獄洲異 此上十六處 名色界於中
初二三 第四靜慮八 無色界无處
由生有四種 依同分及命 令心等相續
論曰那落迦等下四趣全及天一分
眷屬中有并器世間總名欲界天一
分者謂六欲天一四大王衆天二三
十三天三夜摩天四覩史多天五樂
變化天六他化自在天如是欲界地
獄趣等并器世間總有十處地獄洲
異分為二十八大地獄名地獄異一
等活地獄二黑繩地獄三衆合地獄
四號叫地獄五大叫地獄六炎熱地
獄七大熱地獄八无間地獄言洲異
者謂四大洲一南贍部洲二東勝身
洲三西牛貨洲四北俱盧洲如是十

三并六欲天傍生餓鬼處成二十若
有情界從自在天至無間獄若器世
界乃至風輪皆欲界攝已說欲界并
處不同此欲界上處有十六謂初靜
慮處唯有二二三各有三第四獨有
八器及有情捴名色界言初靜慮處
有二者一梵衆天二梵輔天第二靜
慮處有三者一少光天二無量光天
三極光淨天第三靜慮處有三者一
少淨天二无量淨天三遍淨天第四
靜慮處有八者一無雲天二福生天
三廣果天并五淨居處合成八五淨
居者一无繁天二無熱天三善現天
四善見天五色究竟天此十六處諸
器世間并諸有情捴名色界何緣大
梵及无想天無壽量等殊不別建立不
處別立大梵一故要依同分立天處
名非一梵王可名同分雖壽量等與
餘不同然由一身不成同分故與梵
輔合立一天高下雖異然地无別無
想有情與彼廣果壽身量等無差別
故亦无異因故不可立為第四處无
色界中都无方處以無色法去來無

表皆无方所理决定故但異熟生勝
[illegible]
劣差別說有四種一空无邊處二識
無邊處三無所有處四非想非非想
處如是四種名无色界由生勝劣非
由方所以於是處得彼定者命終即
於是處生故復從彼殁生欲色時即
於是處中有起故由漸離故漸得彼
定及生劣勝次第如是隨生因力異
少多故於无色界受生有情以何為
依心等相續何緣於此殁復生異以
諸法中都无有我心心所法在无色
界依說色身可相續轉於无色界既
無色身心等應无相續轉義為顯彼
有依故作是說依同分及命心等
相續及習攝餘不相應行謂得及非
得異生性生等法轉所須故名為依
心等轉時要託彼故眼等四識二
皆用无間滅意及自色根為其所依
及為依性以自色根所依大種身根
及大同分命根得等生等但為依性
身識即用意及身根為其所依及為
依性但以身根所依大種同分命根
得等生等為其依性非為所依意識

但以無間滅意為其所依及為依性
身根及大同分命根得等生等但為
依性如是欲色有情心等依色同分
命等相續无色有情以无色故但依
同分及命根等心等相續非无有依
依與所依二相別者要由彼有此方
得轉无則不轉是為依相定有彼相
及隨變者是謂為依及所依相雖彼
諸法為心等依而或有時心等不轉
此由別法為障㝵故心等轉位必有
彼依故彼得為心等依相現見心等
於死身內畢竟不生於生身中雖暫
時滅而定當起故彼色等依相極成
由此故知色聲香等於心心所不能為
依以外事中有色聲等然心心所曽
不轉故心等不隨无間滅意定有轉
變如何可說彼為所依夫隨變者謂
令改易由前意滅後心等起何非所
依非同分等為心等依如眼等根无
間滅意故所依相與依相別如是欲
色諸有情心四蘊俱生滅為依性唯
一色蘊得為所依酒等惱時心雖轉
變而无意識色為所依夫成所依定

能生變意識非定隨色變生以无色
時心亦有故可為依性非作所依是
故六識在欲色界得以四蘊為俱生
依無色意識以无色故彼俱生依唯
通三蘊若尒何故但言無色心等依
於同分及命此說定同无乱依故謂
心心所雖互為依而非定同不自依
故亦非无乱在此地生乱起自他心
心所故同分及命心等同依又此地
生唯此地故依此設起不同地心由
此還令自地心起唯依此二名此地
生淨引業生无間斷故由斯說是同
不乱依心等不然故略不說若无此
二餘地四蘊現在前時尒時有情應
名餘地非此地攝自地先業所牽引
果不相續故然不應許是故當知如
欲色界身同分命為心等依雖或有
時異地心起而依身等於此生中後
定當牽自地心起如是無色雖无有
身心等定依同分及命故須偏說同
分命根此是牽引業異熟故是餘異
熟相續住因譬如樹根莖等依住現
見諸樹葉枝莖等雖同種生而依根

住是故不應謂眼根等唯依業先
別有依由斯已釋生无色界衆生心
等須別依因故本論中不作是說心
轉即用受等為依即由此因得非得
等及聲擬顯不說別名謂彼非[illegible]業
所生故設業生者非恒續故由此心
說名為識緣不說受等為識依性如
何彼法為心等依謂彼若无自地心
等必不生故猶如身等或由彼是无
乱因故非生上地成就下善又無成
異地異生性等故彼為依性其理極
成有餘師言如塊輕等雖无風等[illegible]
殆不生彼法若无心等不起故如心
等用彼為依或有門人作是徵請不
相應行應如色身亦能為依生意識
等故但為說不相應行為心等依非
无色界俱生四蘊无相依義然於此
中心與受等為所依性非彼受等為
心所依非所隨故要心攝了境界相
時受等方能取差別相故彼隨心心
非隨彼然心心所名互相隨轉
者同一果故何緣不說欲色界中亦
為依心等相續而但說彼依色身

欲色界中身同分等雖恒相續皆能
為依而身麁顯是故偏說或為成立
同分命根離身別有故作是說非
无色或餘地中業生心等恒現前故
或顯同分及命根等亦依身轉故作
是說雖彼與身互相依止而身勝故
偏說為依豈不命根為身依性亦是
殊勝命根若无身根等法皆不轉故
雖無命根彼皆不轉而身多為交攝
等緣命等隨身亦有損益故身與彼
為依義勝即由此義對法諸師說无
色中以無身故同分命等更互相依
如本論說云何欲界謂有諸法欲貪
隨增色无色界亦復如是為顯諸法
三界現行非皆彼繫故作是說雖諸
煩惱皆所隨增貪多現行故偏說一
言欲貪者謂欲界貪色无色貪亦復
如是欲所屬界說名欲界如是類釋
上二界名又欲之界名為欲界由此
界能任持欲故色無色界應知亦然
若界有色而无定者是名欲界若界
有色亦有定者是名色界若界無色
而有定者是无色界三界為一為復

有多三界无邊如虛空量故雖无有
始起有情无量無邊佛興于世一一
化度無數有情令證无餘般涅槃界
而不窮盡猶若虛空世界當言云何
安住當言傍住故契經言譬如天雨
渧如車軸无間無斷從空下注如是
東方无間無斷无量世界或壞或成
如於東方南西北方亦復如是不說
上下有說亦有上下二方餘部經中
說十方故色究竟上復有欲界於欲
界下有色究竟如是展轉世界无邊
若有離一三界貪時一切三界貪
皆滅離依初靜慮起通慧時所發神
通但能往至自所生界梵世非餘所
餘通慧應知亦尒勿有於境太過失
故已說三界趣復云何何處幾種頌曰
於中地獄等自名說五趣唯无覆无記
有情非中有
論曰於三界中隨其所應說有五趣
如自名顯謂前所說地獄傍生鬼及
人天是名五趣唯於欲界有四趣全
三界各有天趣一分為顯有界非趣
所攝故三界中說有五趣善染无記

有情无情及中有等皆是界性趣體
唯攝無覆无記及與有情而非中有
言趣體唯攝无覆無記者唯異熟生
為趣體故由此已釋趣唯有情無情
中無異熟生故趣體唯攝无覆无記
如七有經定應信受經說七有謂地
獄有傍生有餓鬼有天有人有業有
中有此中業有是五趣因簡趣異因
是故別說此經為顯趣體唯攝无覆
无記故簡異因理亦應然若善染法
是趣體者趣應雜乱一趣身中多趣
惑業皆可現起及成就故業如中有
俱別說故是趣因故定非趣攝非如
見濁有處說見是煩惱故无處說業
是趣體故不可為例唯異熟生是諸
趣體何縁證知契經說故經說舍利
子作是言具壽若有地獄諸漏現前
故造作增長順地獄受業彼身語意
由穢濁故於那落迦中受五蘊異熟
異熟起已名那落迦除五蘊法彼那
落迦都不可得此中既說除異熟生
色等五蘊无別地獄異熟起已名那
落迦故知趣體唯是異熟發地獄業

名地獄漏招地獄生名地獄業非無
漏業即地獄體論說五趣一切隨眠
所隨增者依趣及趣能結生心說故
无失中有非趣何緣故知由經論理
為定量故且由經者謂七有經別說
五趣因方便故言由論者施設論說
四生攝五趣非五攝四生不攝者何
所謂中有法蘊論說眼界云何謂四
大種所造淨色是眼眼根眼處眼界
地獄傍生鬼人天趣修成中有言由
理者趣謂所往中有不應是所往處
由此能往所往趣故又彼即於死處
生故非所往處故非趣攝若舍無色
亦應非趣死處生故不舍无色死處
即生不往餘處中有雖是死處即生
然往餘處故非趣體言中有者謂中
有地死生中間決定有故生有无間
容起死有故無本有名中有過或容
彼在異類二生中間起故名為中有
不可說在二趣中間故名中有對執
中有是趣攝宗因不成故於前所說
諸界趣中如其次第識住有七其七
者何頌曰

身異及想異身異同一想離此身想一
并无色下三故識住有七餘非有損壞
論曰謂若略說欲界人天并及下三
靜慮无色此七生處是識住體若廣
分別應隨契經有色有情身異想異
如人一分天是第一識住一分天者
謂欲界天及初靜慮除劫初起言有
色有情者是成就色身義言身異者
謂彼色身種種顯形狀貌異故彼由
身異或有異身故彼有情說名身異
言想異者謂彼苦樂不苦不樂想差
別故彼由想異或有異想或習異想
以感其性故彼有情說名想異有色
有情身異想一如梵衆天謂劫初起
是第二識住所以者何以劫初起彼
梵衆天同生此想我等皆是大梵化
生大梵尒時亦生此想是諸梵衆皆
我化生何緣梵衆同生此想由見梵
王處所形色及神通等皆殊勝故又
觀大梵先時已有已及餘天後方生
故彼不能見從上地歿依初靜慮發
宿住通不能了知上地境故何緣大
梵亦生此想彼纔發心衆便生故謂

已所化非違殁故或愚業果感趣理
故或見已身形狀勢力壽威德等過
餘衆故由是緣故梵衆梵王身雖有
殊而生一想言身異者初靜慮中有
表無表尋伺多識為因感身有差別
故安立衆生身有異故有色有情身
一想異如極光淨天是第二識住此
中樂後兼以攝初應知具攝第二靜
慮若不含者彼少光天无量光天同
識住攝彼二既有第三識住相无緣
可說非識住所取故知此中徐舉顯
理說諸識住非但如言彼天中无有
表業等為因所感差別身形故言身
一此顯同處身相无異非說處別第
三靜慮喜捨二想雜亂現前故言想
異當彼天衆猒根本地喜根已起近
分地捨根現前猒近分地捨根已起
復本地喜根現前譬如有人羨諸飲
食若素若膩欣猒平增有色有情身
一想一如遍淨天是第四識住言身一
者釋義如前唯有樂想故名想一遍
淨天樂寂靜微妙常生欣樂无起猒
時是故無由近分支雜故唯依此並

想一名初靜慮中由染行想故言想
一以於非因起戒禁取執為因故第
二靜慮由二善想故言想異由等至
力二受交參而現前故第三靜慮由
無記想故言想一純一寂靜異熟樂
受而現前故下三无色名別如經即
三識住是名為七釋三無色如順正
理此中何法名為識住謂彼所繫五
蘊四蘊識於其中樂住者故有餘師
說唯有情數得識住名契經說故為
顯諸識所住者事故契經說七識住
名由此餘處非識住攝以彼處識有
損壞故識於其中不樂住者餘處者
何謂諸惡處第四靜慮及有頂天云
何於中識有損壞損壞識法於中有
故何等名為損壞識法謂諸惡處有
重苦受能損於識第四靜慮有无想
定及无想事有頂天中有滅盡定能
壞於識令相續斷復說若處餘處有
情心樂來止若至此處不更求出說
名識住於諸惡處二義俱无第四靜
慮心恒求出謂諸異生求入無想若
諸聖者樂淨居等若淨居天樂證寂

或有頂昧劣故非識住有說名識愛
力執受安住其中說名識住一切惡
處淨居天等業力執受安住其中无
想有情及有頂處見力執受安住其
中由是皆非識住所攝有餘須說業
生有三所謂樂著諸境樂想樂著寂
人及欲天樂著樂者下三靜慮樂著
想者下三無色唯於此處立識住名
餘无此三故非識住相淨說者諸處
具有見修所斷及无斷識立識住名
異此便非識住所攝欲界无定說所
依說有无漏識非想有定說自性說
無无漏識或欲人天一身容有具三
識義非想不爾第四靜慮雖具三識
而立處全一處少分不具三識故少
從多不立識住是故識住數唯有七
如是解釋七識住已因茲復辯九有
情居其九者何頌曰
應知并有頂　及无想有情　是九有情居
餘非不樂住
論曰前七識住及第一有无想有情
是名為九諸有情類唯於此九欣樂
住故立有情居謂諸有情自樂住

所依色等實物非餘以諸有情是假
有故然諸實物是假所居故有情居
唯有情法以有情類於自依身愛住
增强非於處所又於處所立有情居
則有情居應成雜乱居无雜乱唯有
内身故有情居唯有情法既言生已
名有情居知有情居不攝中有又諸
中有非久所居故諸有情不樂安住
又必應尒由本論說爲顯生處立有
情居於生死中爲顯諸識由愛住者
建立識住顯諸有情於自依止愛樂
安住立有情居故此二門建立差別
有頂无想既非識住如何可說爲有
情居此責不然義各異故由此二處
有壞識法識不樂居故非識住然彼
二處成有情身有情樂居故九所攝
謂若有處餘樂来居不樂遷動有情
居攝餘處皆非不樂住故言餘處者
謂諸惡處第四靜慮除无想天惡處
皆非有情居者謂非餘處有樂來居
亦无住中不樂遷動第四靜慮除无
想天所餘皆非有情居者雖從餘處
有樂来居然非住中不樂遷動謂廣

異等若諸異生樂入无想若諸聖者
樂入淨居或無色處淨居天處樂入
涅槃故彼皆非有情居攝因七識住
已辯有情居餘契經中復說四識住
其四者何頌曰
四識住當知 四蘊唯自地 說獨識非住
有漏四句攝
論曰如世尊言識隨色住廣說乃至
識隨行住此四識住其體云何謂唯
除識有漏四蘊又此唯在自地非餘
非識樂隨餘地蘊住雖依餘地蘊識
亦現前而餘地蘊中識不樂住喜愛
潤識令於蘊中增長廣大契經說故
非於餘地色等蘊中喜愛能潤識令
增長廣大故餘地蘊非識住攝又自
地中唯有情數唯自相續並為識住
非非情數他相續中識隨樂住如自
相續有餘師說彼亦識住以於其中
喜愛潤識亦令增長及廣大故已依
自宗建立識住當說建立識住因緣
此中云何識非識住又此識住其義
云何謂識於中由喜愛力攝為所住
及為所者是識住義識隨色住住色

著色契經說故若尒識蘊應成識住 阿毗達磨藏顯宗論第十三卷 第十七張
世尊亦說於識食中有意有染有意
染故識住其中識所乘御理應如是
唯說四者為令於識除我見心故於
識中不說識住如說莎底契經中言
我達世尊所說法教馳流生死唯識
非餘識謂世尊異名說我為欲除滅
彼我見心顯識依他體非是我我所
依性非謂能依故識住門唯說有四
實非識住但四非識今謂世尊所說
識住唯色等四不言識者由但色等
於三時中與續有識為助伴故謂唯
色等與識俱生過未亦能為識助伴
令續有識生死馳流識則不尒故非
識住且眼等根及俱色等與俱生識
為所依依已滅未生但為識境是故
色蘊於三時中望續有識能為助伴
現在受等與識俱生為俱有因一分
與識同緣一境有助伴用已滅未生
俱為識境是故受等亦於三時望續
有識能為助伴識雖過未望續有識
少有助能而俱生中全無助力不俱
起故色等望識具三助能識唯去來

故非識住故非情數及他身中色等
四蘊亦非識住由彼望識但為所緣
不具二門助伴用故住謂所住是續
有識引自果時能為依義住或所著
是續有識引自果時能為境義自身
色等可有與識同一境義設不同境
然能為依具二助能故立識住非有
情數他身色等則不如是故非識住
如何定知識住道理如是安立契經
說故如世尊言有四依取所緣識住
識隨色住色著色是識與色或俱
時住依於色住或於色境緣而生著
何緣生著前說於中喜愛潤故如是
乃至識隨行住皆應廣說曾無有說
識隨識住隨謂親附或謂隣近去來
定說為疎遠故現在色等親近於識
與識俱生名識隨住定无有識與識
俱生故不應言識隨識住由此經故
唯餘四蘊與續有識為伴義成有四
依取世尊說故言依取者謂色等四
為生死依煩惱所取或即為依攝取
衆苦由是无漏非住理成唯說依取
為識住故無漏色等滅依取故即彼

經說苾芻當知若於色界已得離貪
於所隨色意生繫斷此繫斷故即能
緣識無復住著增長廣大廣說受等
三界亦然即由此經義准三世色等
四蘊皆識住攝為顯色等與識異故
我所承宗作如是說若法與識可俱
時生識所乘御如人船裏此法可說
識住非餘如是所言意簡識住與識
類別非為欲遮去来色等言非識住
雖許去来亦識住攝而非情數非識
住取現在與識尚為疎遠況在去来
可名識住自身色等雖在去来與識
疎遠而於現在與續有識極相親近
由種類同亦名識住如現在世異心
無心兩位自身色行二蘊去来色等
理亦應然具二助能相不失故由此
色等自相續中三世所攝皆名識住
七四識住皆唯有漏為七攝四四攝
七耶非遍相攝可為四句有七非四
乃至廣說第一句者謂七中識第二
句者謂諸惡處第四靜慮及有頂中
除識餘蘊第三句者七中四蘊第四
句者謂除前相七中有識四中无者

由此二門建立異故若法與識平等
因果識樂隨轉立七識住若法與識
可俱時生能為助伴立四識住由所
化生稟性差別故說七四識住不同
或樂別緣或樂總了或樂遍了諸法
自相或於自相不樂遍知或耽著愛
或耽著見或有自相煩惱力強或有
共相煩惱力強或樂掊界或樂生死
如是等類性別无邊已說識住於前
所說諸界趣中應知其生略有四種
其四者何頌曰
於中有四生　有情謂卵等　人傍生具四
地獄及諸天　中有唯化生　鬼通胎化二
論曰前所說界通情非情趣唯有情
然非遍攝生唯遍攝故說有情无非
有情名衆生故然有情類卵生胎生
濕生化生是名為四生謂生類諸有
情中雖餘類雜而生類等言生類者
是衆生義若尒界趣應亦名生不尒
界通情非情故趣雖有情而非遍故
與唯情遍獨立生名所承諸師咸作
是釋緣業合起故說為生謂諸有情
有卵胎濕三緣和合別別而生有无

別緣唯業力合五蘊四蘊如應類生
彼業力强不待緣故今擇一切皆業
合生佛說有情業所生故有業生果
待卵等緣方有差別有業生果不待
外緣自有差別若說一切皆業合生
如何說爲卵胎生等不可卵等從業
合生名卵等生彼非情故不說一切
唯業合生不說卵等體生由業但說
一切皆業合生業合生時有緣卵等
從緣摽別名卵等生若說業生名應
非別言卵生者謂諸有情生從卵㲉
如鵝鴈等言胎生者謂諸有情生從
胎藏如象馬等言濕生者謂諸有情
從皮肉骨牛糞油滓水等和合煖潤
氣生如虫飛蛾蚊蚰蜒等言化生者
謂諸有情不待三緣无而欻有具根
無缺支分頓生如那落迦天中有等
化生體兼五蘊四蘊餘三但用五蘊
爲體有說皆通異熟長養有說一切
體唯異熟隨於何趣各具幾生且人
傍生各具四種人卵生者謂如世羅
鄔波世羅生從鵠卵鹿母所生三十
二子給孤獨女二十五子般遮羅王

五百子等人胎生者如今世人人濕
生者如曼馱多遮盧鄔波遮盧鴿髮
菴羅衛等人化生者唯劫初人此四
生人皆可得聖得聖无受卵濕二生
以聖皆欣殊勝智見卵濕生類性多
愚癡或諸卵生生皆再慶故飛禽等
世号再生聖怖多生故无受義濕生
多分衆聚同生聖怖雜居故亦不受
傍生三種現所共知化生如龍妙翅
鳥等一切地獄諸天中有皆唯化生
有説餓鬼唯化生攝有説餓鬼亦有
胎生如餓鬼女白目連曰

我夜生五子 隨生皆自食 晝生五亦然
雖盡而无飽

於四生内何者最多有説濕生現見
多故設有肉等聚廣无邊下越三輪
上過五淨容遍其量頻變爲魚是故
濕生多餘三種有餘師説化生最多
謂二趣全三趣少分及諸中有皆化
生故一切生中何生最勝應言最勝
唯是化生支分諸根圓具猛利身形
微妙故勝餘生若尒何緣後身菩薩
得生自在不受化生見受胎生有大

阿毗達磨藏顯宗論第十二卷 第三張 孫

利故謂引親屬入正法故令所化生
鍊磨心故令餘族類生尊敬故息諸
外道謗爲幻故留遺身界饒益他故
又與化生時不同故問答決擇如順
正理

說一切有部顯宗論卷第十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造